

پروژه ششم:

طراحی کنترل کننده با روش جابجایی ساختار ویژه و ردیابی با ساختار ویژه:

در این پروژه سه مقدار ویژه ما منفی به دست می آیند ولی امکان دارد که یکی از مقادیر ویژه مثبت باشد و این بار جابجایی ما مفید تر واقع خواهد شد که در این پروژه داریم:

Plant فضای حالت زیر را در نظر می گیریم.

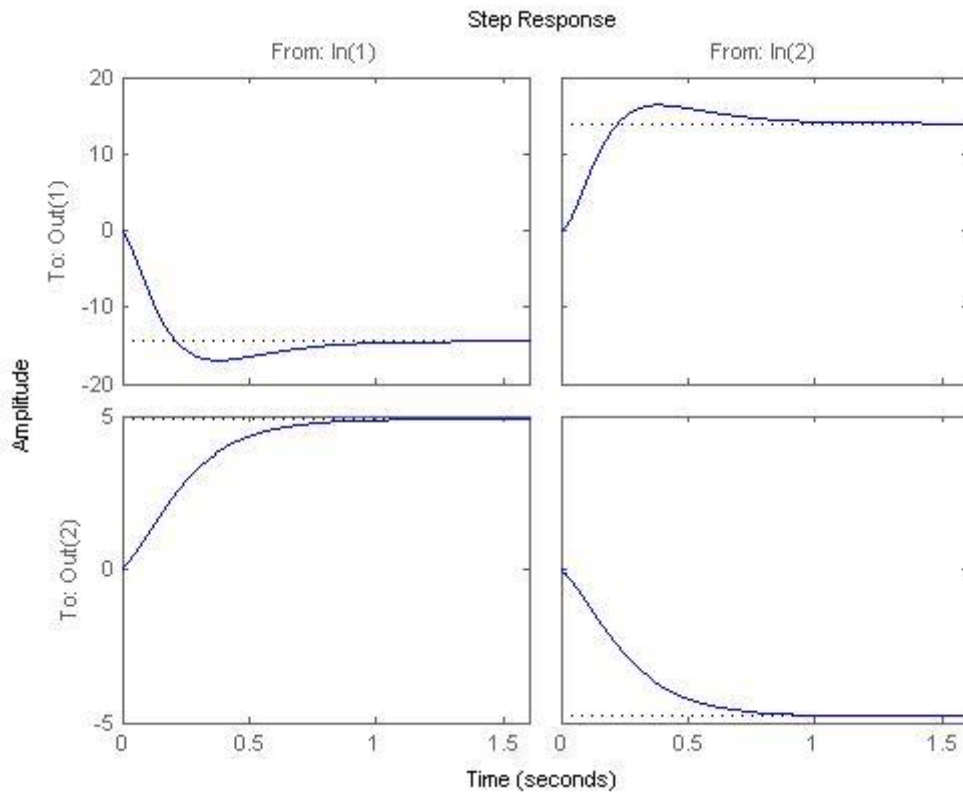
$$\frac{dx}{dt} = \begin{pmatrix} -2 & 1 & 0 \\ 0 & -3 & 0 \\ 0 & 0 & -4 \end{pmatrix} x + \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 1 & -0.5 \\ 1 & 0.2 \end{pmatrix} u$$
$$y = \begin{pmatrix} -17 & 4 & -10 \\ 5 & 8 & -6 \end{pmatrix} x$$

ابتدا، پایداری سیستم حلقه باز را بررسی می کنیم:

نتایج محاسبات مقادیر ویژه و پاسخ پله ی حلقه باز که در مطلب انجام شده است، به شکل زیر است.

```
A=[-2 1 0;0 -3 0;0 0 -4];  
B=[1 0;1 -0.5;1 0.2];  
C=[-17 4 -10;5 8 -6];  
eig(A)  
ans = -2 -3 -4
```

بنابراین ، سیستم حلقه باز پایدار است و پاسخ پله ی آن به صورت زیر است.



تداخل در سیستم مشهود است، اما سیستم پایدار است.

برای کم کردن زمان نشست، میتوانیم، قطب ها را کمی دور تر قرار دهیم.

برای این منظور قطب های مطلوب را، مقادیر $(-6, -9, -12)$ در نظر میگیریم و با استفاده از ساختار ویژه، آن ها را جابجایی می کنیم.

ابتدا برای مقادیر ویژه ی مطلوب، ماتریس های S را به شکل نرمال هرمیتی تشکیل می دهیم، تا بتوانیم، فضای پوچی ماتریس S را به دست آوریم و در نهایت بتوانیم، بردار های ویژه و بردار های $K.v_i$ را بیابیم.

K ماتریس فیدبک حالت است.

دستورات متلب و نتایج به شکل زیر است.

```
S1=[A+6*eye(3) B;zeros(2,5)];
S2=[A+9*eye(3) B;zeros(2,5)];
S3=[A+12*eye(3) B;zeros(2,5)];
a=rref(S1);
b=rref(S2);
c=rref(S3);
a(4,4)=-1;a(5,5)=-1;
b(4,4)=-1;b(5,5)=-1;
c(4,4)=-1;c(5,5)=-1;
```

حال با استفاده از فرم استاندارد هرمیتی، فضای پوچی ماتریس $(A - \lambda_i I \ B)$ را می یابیم.

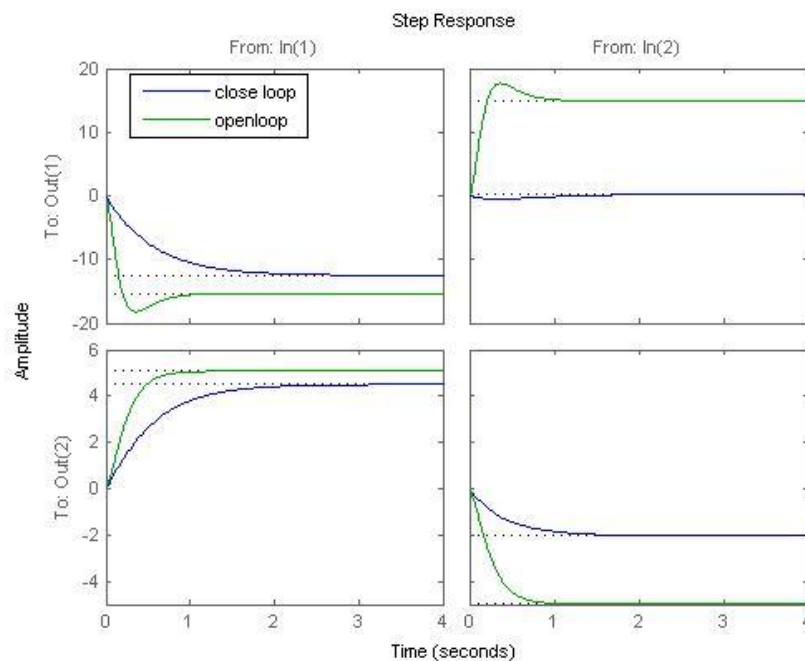
در ادامه نیز ماتریس K را میابیم.

```
a1=a(:,4)+a(:,5);
b1=b(:,4)+b(:,5);
c1=c(:,4)+c(:,5);
Q=[a1(4,1) b1(4,1) c1(4,1);a1(5,1) b1(5,1) c1(5,1)];
V=[a1(1,1) b1(1,1) c1(1,1);a1(2,1) b1(2,1) c1(2,1);a1(3,1) b1(3,1)
c1(3,1)];
K=Q*V^(-1)
Acl=A+B*K
eig(Acl)
```

ans = -6 -9 -12

ملاحظه می شود که قطب های حلقه بسته در نقاط مورد نظر جایابی شدند.

پاسخ پله ی سیستم جدید حلقه بسته و همچنین سیستم اولیه در شکل زیر مشاهده می شود.



ملاحظه می شود که زمان نشست کم تر شده است و اثر تداخل بهبود یافته است.

مقایسه ی زمان نشست ، برای ورودی های دوم به شرح زیر است:

ورودی دوم: سیستم حلقه باز

SS1 =

RiseTime: 1.1664

SettlingTime: 1.5458

سیستم حلقه بسته :

SS2 =

RiseTime: 0.0063

SettlingTime: 0.4105

برای ورودی های اول هم به صورت مشابه ، قابل محاسبه است.

برنامه ی متلب برای محاسبه ی این مقادیر و همچنین رسم نمودارها (برنامه ی نهایی)

در زیر مشاهده می شود:

```
clear all;close all; clc;
A=[-2 1 0;0 -3 0;0 0 -4];
B=[1 0;1 -0.5;1 0.2];
C=[-17 4 -10;5 8 -6];
D=[0 0;0 0];
ghotb1=eig(A)
step(A,B,C,D); hold on
Transfarfunction1=ss2tf(A,B,C,D,2)
sys=tf([0 -4 -13.5 6],[0 -5.2 -32.5 -49.2]);
SS1=stepinfo(sys,'RiseTimeLimits',[0.05,0.95])
S1=[A+6*eye(3) B;zeros(2,5)];
S2=[A+9*eye(3) B;zeros(2,5)];
S3=[A+12*eye(3) B;zeros(2,5)];
a=rref(S1);
b=rref(S2);
c=rref(S3);
a(4,4)=-1;a(5,5)=-1;
b(4,4)=-1;b(5,5)=-1;
c(4,4)=-1;c(5,5)=-1;
a1=a(:,4)+a(:,5);
b1=b(:,4)+b(:,5);
c1=c(:,4)+c(:,5);
Q=[a1(4,1) b1(4,1) c1(4,1);a1(5,1) b1(5,1) c1(5,1)];
V=[a1(1,1) b1(1,1) c1(1,1);a1(2,1) b1(2,1) c1(2,1);a1(3,1) b1(3,1)
c1(3,1)];
K=Q*V^(-1)
Acl=A+B*K
ghotb2=eig(Acl)
Transfarfunction2=ss2tf(Acl,B,C,D,2)
sys=tf([0 -4 3208 9668],[0 -5.2 -345 -3229]);
SS2=stepinfo(sys,'RiseTimeLimits',[0.05,0.95])
step(Acl,B,C,D)
```

نتایج نهایی در command window Matlab

ghotb1 =

-2
-3
-4

Transfarfunction1 =

0 -4.0000 -13.5000 6.0000
0 -5.2000 -32.5000 -49.2000

SS1 =

RiseTime: 1.1664
SettlingTime: 1.5458
SettlingMin: -0.1213
SettlingMax: -0.0787
Overshoot: 0
Undershoot: 630.7692
Peak: 0.7692
PeakTime: 0

K =

-93.3333 230.6667 -33.3333
-93.3333 230.6667 -33.3333

Acl =

-95.3333 231.6667 -33.3333
-46.6667 112.3333 -16.6667
-112.0000 276.8000 -44.0000

ghotb2 =

-12.0000
-9.0000
-6.0000

Transfarfunction2 =

1.0e+03 *
0 -0.0040 3.2085 9.6680

```
0    -0.0052    -0.3457    -3.2296
```

```
SS2 =
```

```
    RiseTime: 0.0063  
    SettlingTime: 0.4105  
    SettlingMin: -8.1341  
    SettlingMax: -2.8680  
    Overshoot: 171.6705  
    Undershoot: 25.6914  
         Peak: 8.1341  
    PeakTime: 0.0435
```

```
>>
```

ملاحظه می شود که پاسخ نهایی سیستم حلقه بسته، کاملاً بهبود یافته است.

قسمت دوم پروژه (Tracking)

Plant زیر را در نظر می گیریم:

$$\dot{x} = Ax + Bu$$

$$y = cx$$

$$A = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \\ 4 & 4 & -1 \end{pmatrix}$$

$$B = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$$

$$C = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 1 \end{pmatrix}$$

می خواهیم که خروجی، مقدار ورودی $r(t) = \begin{pmatrix} 1 \\ -2 \end{pmatrix}$ را دنبال کند.

در ابتدا شرایط لازم و کافی را برای این که بتوان قانون کنترل را پیدا کرد ، بررسی می کنیم.
شرط کنترل پذیری:

```
A=[0 1 0;0 0 1;4 4 -1];  
B=[1 0;0 0;0 1];  
C=[1 0 0;0 1 1];  
R1=[B A];  
ans=3
```

در ادامه رتبه ی ماتریس $\begin{pmatrix} B & A \\ 0 & -E \end{pmatrix}$ را بررسی می کنیم که باید برابر $n+p$ یا جمع دو پارامتر مرتبه ی سیستم و مرتبه ی بردار ورودی ای که می خواهیم آن را ردیابی کنیم باشد.
در این پلنت:

```
D=[0 0;0 0];  
R2=[B A;D -C];  
rank(R2)  
ans=5
```

بنابراین شرایط لازم و کافی برقرار است.

در ادامه مشابه قسمت الف همین پروژه، به ازای قطب های مطلوب، ماتریس های S را تشکیل می دهیم.

قطب های سیستم اولیه و حلقه باز در $2, -1, 2$ قرار دارند و قطب های مطلوب در $-2, -3, -4, -5, -6$ قرار دارند.

بنابراین ماتریس های S و سپس فرم HNF و در نهایت ماتریس فیدبک حالت K را مشابه قبل می یابیم.

این عملیات باید روی ماتریس های زیر انجام شود.

$$\bar{A} = \begin{pmatrix} A & 0 \\ -C & 0 \end{pmatrix}$$

$$\bar{B} = \begin{pmatrix} B \\ 0 \end{pmatrix}$$

$$\bar{C} = (C \quad 0)$$

برنامه ی متلب در ادامه آمده است:

```
Abaar=[A E1;-C D];
Bbaar=[B;D];
S1=[Abaar+2*eye(5) Bbaar];
S2=[Abaar+3*eye(5) Bbaar];
S3=[Abaar+4*eye(5) Bbaar];
S4=[Abaar+5*eye(5) Bbaar];
S5=[Abaar+6*eye(5) Bbaar];
a=rref(S1);
b=rref(S2);
c=rref(S3);
d=rref(S4);
e=rref(S5);
%HNF form of matrix a=a1
a1=[a(1:4,1:7);zeros(1,7);a(5,1:7);zeros(1,7)];
a1(5,5)=-1;
a1(7,7)=-1;
%HNF form of matrix b=b1
b1=[b(1:5,1:7);zeros(1,7);zeros(1,7)];
b1(6,6)=-1;
b1(7,7)=-1;
%HNF form of matrix c=c1
c1=[c(1:5,1:7);zeros(1,7);zeros(1,7)];
c1(6,6)=-1;
c1(7,7)=-1;
%HNF form of matrix d=d1
d1=[d(1:5,1:7);zeros(1,7);zeros(1,7)];
d1(6,6)=-1;
d1(7,7)=-1;
%HNF form of matrix e=e1
e1=[e(1:5,1:7);zeros(1,7);zeros(1,7)];
e1(6,6)=-1;
e1(7,7)=-1;
% Matrix V & Q:
```



```

V=zeros(5,5);
Q=zeros(2,5);
V(:,1)=a1(1:5,7);
V(:,2)=b1(1:5,7);
V(:,3)=c1(1:5,7);
V(:,4)=d1(1:5,7);
V(:,5)=e1(1:5,7);
Q(:,1)=a1(6:7,7);
Q(:,2)=b1(6:7,7);
Q(:,3)=c1(6:7,7);
Q(:,4)=d1(6:7,7);
Q(:,5)=e1(6:7,7);
%Matrix Kbaar is:
Kbaar=Q*V^(-1);
%state apace in closeloop is:
Acl=[Abaar+Bbaar*Kbaar]
Bcl=[0 0;0 0;0 0;1 0;0 1]*[1 0;0 -2]
Ccl=[1 0 0 0 0;0 1 1 0 0]
Dcl=[0 0;0 0]
%response to input 1
[tfn1,tfd1]=ss2tf(Acl,Bcl,Ccl,Dcl,1)
%response to input 2
[tfn2,tfd2]=ss2tf(Acl,Bcl,Ccl,Dcl,2)
step(Acl,Bcl,Ccl,Dcl,2)

```

ماتریس K به صورت زیر به دست آمد.

Kbaar =

```

-2   -2   0   0   -2
-184  39  -17  36  162

```

مقادیر ویژه ی Acl به صورت زیر حاصل می شود.

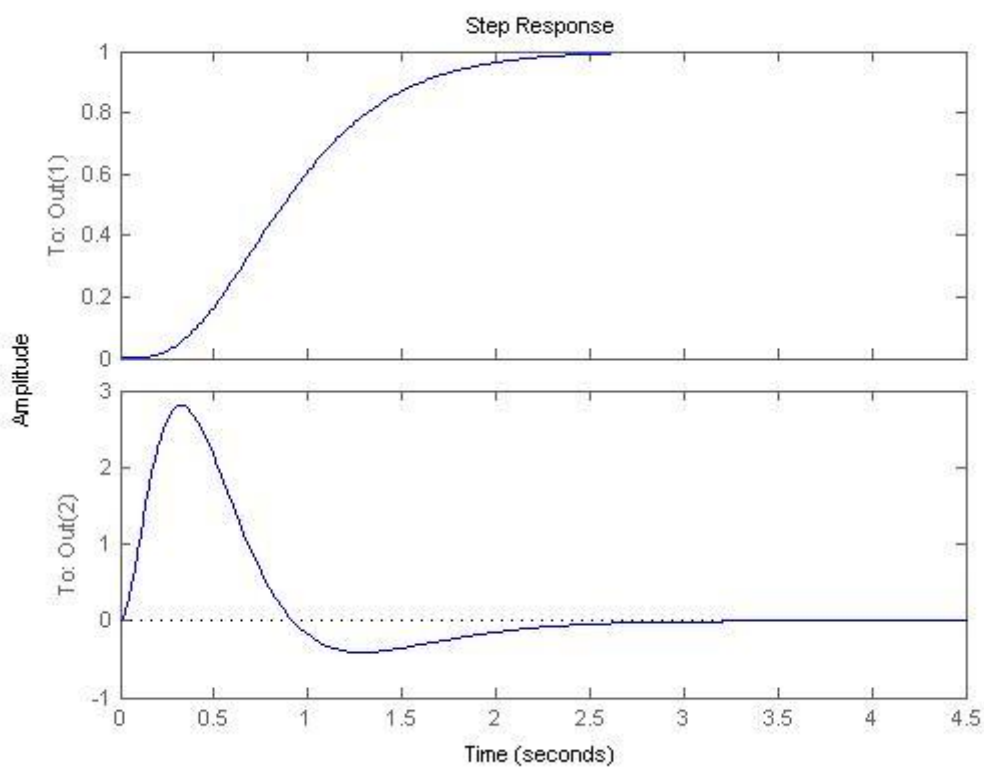
ans =

```

-6.0000
-5.0000
-4.0000
-3.0000
-2.0000

```

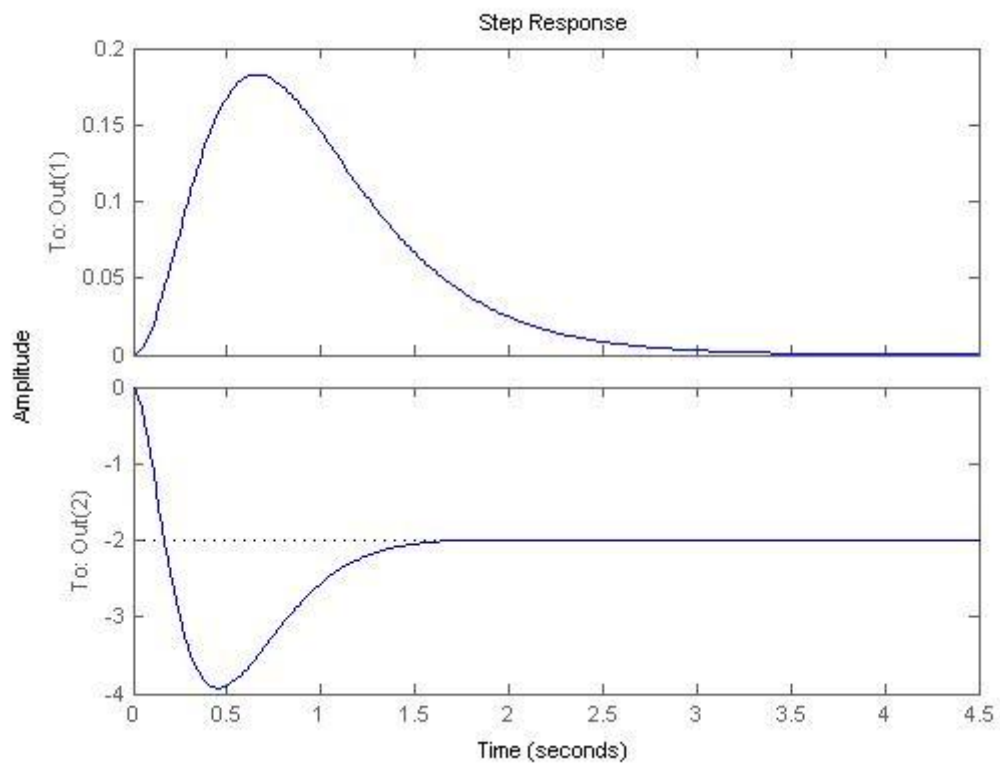
در ادامه برای اطمینان از صحیح بودن طراحی، و اطمینان از ردیابی، پاسخ به ازای ورودی اول و ورودی دوم را رسم می کنیم.



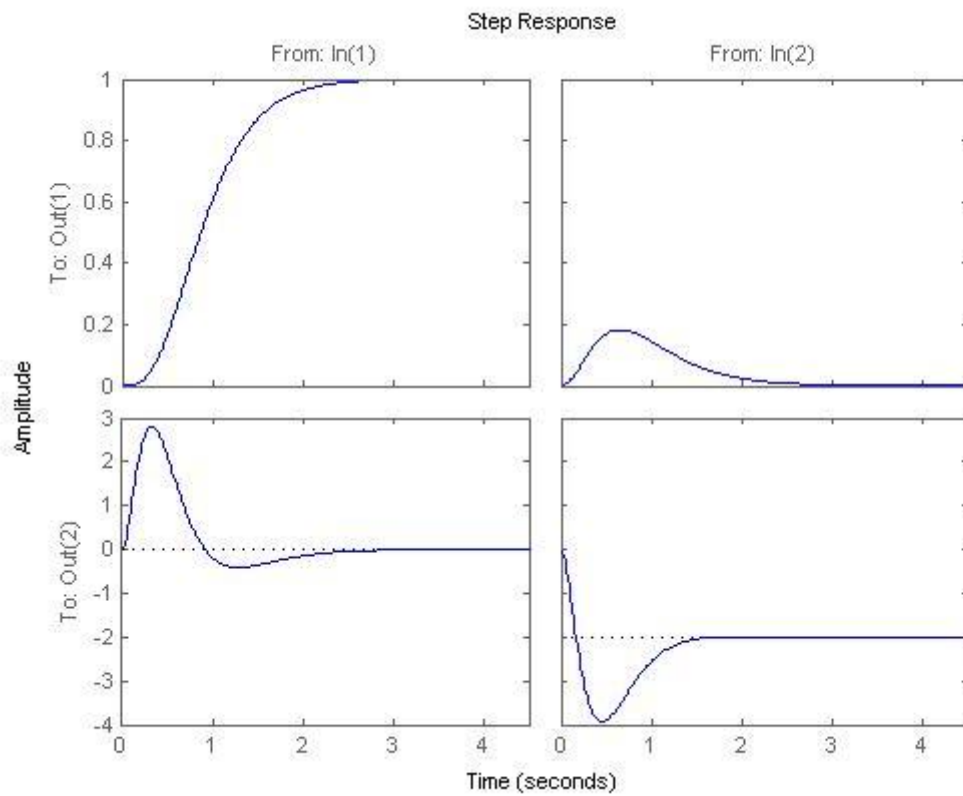
در شکل بالا پاسخ به ورودی $r = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix}$ را مشاهده می کنیم.

می بینیم که خروجی اول، ورودی اول را ردیابی می کند.

حال پاسخ به ورودی $r = \begin{pmatrix} 0 \\ -2 \end{pmatrix}$ را مشاهده می کنیم.



مشخص است که خروجی دوم، ورودی دوم را ردیابی می کند.
در نهایت نیز، پاسخ توأم دو ورودی و دو خروجی را رسم می کنیم.



می بینیم که در این حالت، تداخل ورودی اول در خروجی دوم، وجود دارد.